

◎むすびあい手帳に関して出た意見

カテゴリー(意見の数)	グループワークの意見○内は同様の意見の数-
ツールの意図・活用方法がわからない(17)	書くこと、説明など負担・手間に感じる⑤ 入所時、退所時、手帳忘れのとき等どうしたらよいのか？③ ダブっている、二重の手間、複数あることの負担③ 書き方が事業所によってまちまち、共通認識がないと継続利用が難しい② 説明を聞く機会もなく、使用方法がわからなかった どこまでの情報を載せたらよいのかわからない タイムリーに思ったように活用できなかった SWANネットとむすびあい手帳を同時進行している違和感
医療との連携(活用の様子と問題)(15)	使用している医師が決まっている⑤ 受診しても医師の記入が無い、書いてもらえない④ 病院とのやりとりはどうかしら良いかわからない③ 医療機関で見てくれるのか不安、気がひける③
このように使っている(15)	事業所が保管はコピー →意味がよくわからない 事業所間の情報共有 シート6のみ使用している。(ディサービスノートになっている) 訪看とショートとのやりとり一看護師がバイタルサイン、介護がシート6を記載 事業所の手帳と併用、切り替え進まない ディサービスが一方向的に記載してくることが多い 健康管理手帳になっている 複数事業所に入っている人の情報共有は良かった 対象によってフォーマットを変えている バイタルサインの記載は良かった 災害時の情報になる バイタル以外は参考になっていない 体重などが書き込まれていて参考になった 大学ノートを使っていたが、手帳のほうが便利で変えた シート11、11-2はよく見る
活用している人・サービス(13)	使っている人→ 訪問看護、ディサービスを利用している人、認知症の人② ディサービス・ケアマネジャーから発信 病院・ヘルパー・ディサービスで利用している。主に書いているのは、病院とディサービス 老健で3人くらい利用していた 有料ホームでディサービスや主治医との情報共有に活用 手帳を無くしたという話は聞かない 介護用品レンタルのみの人には活用していない ヘルパー利用だけの人には、ヘルパーに手帳活用の可否を聞く 居宅事業所では、認知症・家族とサービス事業所との情報共有ツールとして用いている 特定施設では使っていない 8~9割の方(ディサービス)使っている 最初渡しただけで、活用されている
使えていない(13)	使っている方の数少ない⑨ 自分から依頼、紹介することはない 手帳もSWANネットも浸透していない ディサービスのノートでコト足りている 地域で使われていない
地域差(10)	秋葉区では連携手帳の時から活用している④ 他区では手帳の事を知らない事業者が多い③ 区ごとに差がある(モデル地域) ディサービスの連絡帳としてむすびあい手帳を使っていることが良い 事業所の協力があるので持っている人が多い
本人や家族に関して(9)	本人が書けない、記入を頼まれる③ 本人家族が大切なものと認識しない 持っているだけで使っていない人もいる 家族が先生に見せていない 利用者さんが見る 本人が管理できない 本人や家族の同意が得られない
要望(8)	ケアマネジャー、事業者へ配布を！② やるなら強制的に導入、周知して使うのが当たり前になると良い② サービスで共通の連絡帳にしたら良い 事業所独自の書式も必要 皆が書きやすい書式に 独居の人に使ってほしい
使いたくても…(6)	本人が書かれた内容を気にする② “認知症”を全面に出しているので利用者に出しづらい 障がい分野でも使わせてもらいたい 継続使用が難しい 使い勝手がよくない
用紙をどうすればいいの？(6)	記録用紙がなくなったら誰が補充するのか④ たまったもの一誰が用紙抜くのか？ リハビリ内容が書けるシートが江南区にあるらしい
初めて知った(2)	手帳を初めて見た 初めて知った
感想・その他(5)	便利な面と不便な面がある シート5は、センスティブな情報だ “本人が持っている”が良い これから活用したい ケアマネジャーが配布するのは難儀

◎SWANネットに関して出た意見

グループ	意見
1	知らなかった(ディサービス事業所) 介護サービスで活用するイメージが湧かない。 救急ならTELだが… 一括メール機能があればいい TELでのやり取りで面倒でない
2	導入することで、自分の業務量が増え、現実的ではないように思える
3	SWANネットとむすびあい手帳を同時に進めることの違和感がある SWANネット:事業所中心のイメージ
4	使い方が解らない。事業所に事務職がいれば良いが…。 利用開始までの戸惑い、時間が取れない PCログインできない MSWとうまく連絡を取る手段になるのか？ サービスが介護レンタルのみ一いつ同意を得るかが難しい SWANネット等サービスがあることを初めて知った。 参考になった。
5	SWANネットに入っているが、居宅の事務所で見れていません SWANネットは入っていないが必要だと思う SWANネットをターミナルの利用者で使った。本人の意向を共有できて良かった 自分たちから招待することはない 手帳もSWANネットも浸透していない 包括のPCはネットに接続していないので、いつも使っているPCでは使えない やるなら強制的に導入したらどうか。
6	ケアマネジャーとしては興味ある、有料だし 利用者家族とのメールのやり取り増えている
7	SWANネット存在自体知らない人もいる 使っているところはなかった
8	導入しているところ少ない。入れてあっても活用していないところが多い 医療機関がよく利用しているようだが、介護側ももっと利用していくと良い SWANネット普及したらむすびあい手帳いらなくなる
10	SWANネットの費用はいくらか？ 施設に呼ぶにしても伺いが必要 費用と労働力に見合うメリットがあるのか 行政区が違うと使えない ケアマネジャーも有資源 →今の現状の仕事の中で、新しい業務をどう組み込んでいくのか
11	地域によってほぼ導入しているところもあるが、新潟市はそうでもない。この差は何だろう？
12	情報をいろいろな人に見られることに抵抗がある→SWANネットも同じなので躊躇している SWANネットの費用一法人が金かけないと思う 良いと思うが、導入している事業所が少ない。数が多ければやりたい。 医療介護全ての事業所に配布してもらいたい 魅力は感じるが…金がかかる
13	モデル事業から導入しているのだが、使用していない 活用していない メリット、デメリットをどう説明すればよいか解らない 導入しているが活用できていない 使う余裕が無い 1人暮らしで物忘れのある人→事業所 導入していない MCSを利用している 1人の情報が5人分くる(共通のメール)使いにくさがある 最新の情報がくるところは良い 支援経過になって一事業所に連絡して一手間 情報を出す方が慎重に出して良い情報か選ぶ必要があるのでは？ どのように使ったらよいか、いまだによく判らない こんなふうに使えんといよいよという、具体的な成功事例が身近にあると良い 利用者さんから同意をもらうことが困難と思われる 同意を取る時はどのようにしたらよいか？ 本人が情報開示を求めたらどうするのか？カルテ同様開示できると思うが…
14	使いたかったが、導入していない主治医だったので使えなかった 医療機関との敷居の高さは変わらない 法人としての環境が無い